


Fiche d'évaluation présentation du projet

ÉTABLISSEMENT :		SESSION :	
Nom du candidat :		Lieu de l'évaluation :	
Prénom du candidat :		 MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE	
Titre Description sommaire du projet			

Compétences évaluées	Indicateurs de performance	Évaluation	0				1/3				2/3				3/3				Poids de la compétence	
			0	1/3	2/3	3/3	0	1/3	2/3	3/3	0	1/3	2/3	3/3	0	1/3	2/3	3/3	Poids du critère	Note brute /20
O1 - Caractériser des systèmes privilégiant un usage raisonné du point de vue développement durable																			20%	0,00
CO1.1	Justifier les choix des matériaux, des structures du système et les énergies mises en œuvre dans une approche de développement durable	Le choix des matériaux et/ou des matériels est justifié, des critères d'écoconception sont pris en compte																	1	0,00
		La structure matérielle et/ou informationnelle est correctement justifiée																	1	0,00
CO1.2	Justifier le choix d'une solution selon des contraintes d'ergonomie et d'effets sur la santé de l'homme et du vivant	La justification des paramètres de confort et/ou la réponse apportée par le système aux contraintes de préservation de la santé et du respect de la sécurité sont explicitées																1	0,00	
O2 - Identifier les éléments permettant la limitation de l'impact environnemental d'un système et de ses constituants																			15%	0,00
CO2.1	Identifier les flux et la forme de l'énergie, caractériser ses transformations et/ou modulations	Les flux et la forme de l'énergie et/ou de l'information sont décrits de façon qualitative																1	0,00	
		Les caractéristiques d'entrées sorties des transformations ou modulations sont correctement précisées																1	0,00	
		L'analyse globale d'une chaîne (énergie, action, information) est correctement réalisée																1	0,00	
CO2.2	Justifier les solutions constructives d'un système au regard des impacts environnementaux et économiques engendrés tout au long de son cycle de vie	La relation entre une fonction, des solutions et leur impact environnemental ou sociétal est précisée																1	0,00	
		Le compromis technico économique et/ou la prise en compte des normes et réglementations est expliqué																1	0,00	
O6 - Communiquer une idée, un principe ou une solution technique, un projet																			45%	0,00
CO6.1	Décrire une idée, un principe, une solution, un projet en utilisant des outils de représentation adaptés	La description du principe ou de la solution est synthétique et correcte																1	0,00	
CO6.2	Décrire le fonctionnement et/ou l'exploitation d'un système en utilisant l'outil de description le plus pertinent	La description du fonctionnement ou de l'exploitation du système est synthétique et correcte																1	0,00	
CO6.3	Présenter et argumenter des démarches et des résultats	Le choix de la démarche retenue est argumentée																1	0,00	
		Les résultats sont présentés et commentés de manière claire et concise																1	0,00	
O8 - Valider des solutions techniques																			20%	0,00
CO8.0	Justifier des éléments d'une solution technique et analyser les écarts par rapport au cahier des charges	Les solutions techniques envisagées sont correctement analysées au regard des résultats d'expérimentations et/ou de tests et/ou de simulations																2	0,00	
		L'origine des écarts entre les résultats obtenus et les exigences du cahier des charges est correctement identifiée																1	0,00	

Note brute obtenue par calcul automatique (tous les indicateurs doivent être renseignés) : /20

Note sur 20 proposée au jury* : /20

Note x coefficient : **0,0 /120**

* La note est arrondie au demi-point ou, si les examinateurs le souhaitent, au point supérieur

ATTENTION, si le symbole ◀ apparaît dans cette colonne c'est qu'il y a soit plus d'une valeur donnée à l'indicateur, soit pas de valeur, il faut alors choisir laquelle retenir ↑

Noms des Évaluateurs / Signatures	Appréciation globale

Date : 05/27/2016